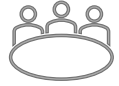




Qu'est-ce qu'une étude de cas? Une **étude de cas** est un scénario d'exercice professionnel réaliste qui aide les technologistes de laboratoire médical (TLM) à réfléchir et à analyser des situations complexes liées à l'exercice. Ces scénarios favorisent le développement de compétences pratiques et de stratégies pour résoudre des situations similaires dans le cadre de leurs fonctions professionnelles. La **série d'études de cas de la CIP** s'appuie sur cette approche en se concentrant spécifiquement sur la CIP, utilisant l'apprentissage basé sur des scénarios pour renforcer les connaissances et compétences en CIP.



La collaboration peut être difficile, car il faut s'adapter à des points de vue divers pour résoudre des problèmes, partager des connaissances ou encore élaborer de nouvelles idées. Cependant, c'est une compétence qui peut être développée par l'autoréflexion, l'observation et l'exercice.

La CIP est influencée par toute une série de facteurs catalyseurs et d'obstacles qui peuvent soit favoriser, soit entraver un travail d'équipe efficace entre les professionnels de santé.

Contexte de l'affaire :

Un grand laboratoire hospitalier effectue des tests de routine sur *C. difficile* en interne en utilisant des tests d'antigènes et de toxines. Les résultats non concluants sont envoyés à un laboratoire de référence pour confirmation par réaction en chaîne par polymérase (RCP). La politique de l'hôpital exige que les patients suspectés d'être atteints de *C. difficile* soient isolés jusqu'à ce que les résultats soient confirmés. Toutefois, les délais d'exécution des tests de confirmation varient considérablement, de 1 à 7 jours, en raison de facteurs tels que les retards d'expédition, la mise en lots des échantillons et les délais d'accès aux échantillons. En conséquence, les patients peuvent rester en isolement plus longtemps que nécessaire, ce qui réduit la disponibilité des lits d'isolement. Cela peut conduire à des annulations d'opérations non urgentes et à une diminution de l'efficacité des services d'urgence et des salles d'opération.

Pour résoudre ce problème, le microbiologiste médical, un professionnel en matière de prévention et de lutte contre les infections et le superviseur des opérations de laboratoire a collaboré afin de bien comprendre le problème, de trouver une solution et d'obtenir le soutien de l'administration hospitalière, du comité consultatif médical et des spécialistes cliniques. Ils ont proposé d'intégrer les tests de confirmation RCP à l'interne afin d'améliorer les délais d'exécution. Le financement de l'équipement nécessaire a été obtenu par l'entremise de la fondation de l'hôpital. Pour appuyer leur proposition, le superviseur des opérations du laboratoire a recueilli des données à partir du système d'information du laboratoire (SIL), analysé la fréquence des renvois et les délais d'exécution, et compilé les résultats dans un rapport complet.

Malgré les difficultés rencontrées, notamment la résistance du laboratoire de référence à l'idée de perdre le test de confirmation, l'équipe a réussi à monter des solides arguments pour la mise en œuvre, à obtenir les ressources nécessaires et à introduire le nouveau processus afin d'améliorer le flux de patients et les soins.

Catalyseurs

-  Le soutien résolu de l'administration hospitalière à cette initiative
-  Un environnement qui encourage la collaboration et le travail d'équipe
-  Tous les membres de l'équipe se sont engagés dans le changement et ont travaillé en collaboration
-  L'accès aux ressources et à la technologie pour faciliter le changement

Obstacles

-  Les laboratoires doivent faire face à la concurrence pour obtenir des tests et des échantillons de laboratoire
-  Le manque de compréhension ou de prise de conscience des implications financières sur l'ensemble du système de santé
-  Les retards dans la prise de décision dus à un processus d'approbation complexe
-  La nécessité de former le personnel pour qu'il puisse effectuer le test de confirmation de façon compétente

Les questions de discussion sont conçues pour guider la réflexion et vous aider à élaborer des plans d'action pour vos questions d'exercice en tenant compte des éléments suivants :

- Quelles mesures prendriez-vous pour développer un argument commercial pour des tests de confirmation internes? Avec quelle(s) partie(s) prenante(s) devriez-vous vous engager et pour quelle raison?
- Quels sont les facteurs qui, selon vous, ont contribué à la réussite de cette initiative?
- Si une situation similaire se produisait dans votre milieu d'exercice professionnel, quels catalyseurs ou obstacles pourraient se présenter de la même manière? Quels facteurs seraient probablement différents?
- Pensez-vous que des améliorations et des résultats similaires pourraient être obtenus dans votre établissement? Pourquoi ou pourquoi pas?

